



网络通讯协议图2023版

Network Communication Protocols Map



科来-成为全球领先的数字化互联智能时代的守护者

科来成立于2003年，致力于成为全球领先的数字化互联智能时代的守护者，围绕数字化互联智能系统保障的相关技术产品的开发，让数字化互联智能系统更安全、更可靠、更高效。科来在这一领域有着众多专利技术和完全独立的自主知识产权。科来研发的产品广泛应用于用户的智能运维、安全分析及云网运维等关键领域。

未来，数字化系统越来越多的应用到社会关键基础设施，数字化系统自身的安全、稳定、可靠将至关重要。科来将不懈努力，在为客户创造价值的同时，为整个数字化互联社会的安全和稳定、高效运行增添力量。



科来入选《2022年网络安全技术应用试点示范项目》名单

入选由工信部、国家网信办等共十二部门联合发布的《2022年网络安全技术应用试点示范项目》名单，满足面向公共通信和信息服务、能源、交通、金融等重要行业领域网络安全保障需求。



荣获由国家知识产权局颁发的“国家知识产权示范企业”称号

对自主知识产权技术的持续投入与研究，科来荣获“国家知识产权示范企业”称号，是上级主管部门对于科来依靠自主创新攻克关键技术、取得创新成果的充分肯定。



科来蝉联Gartner NPMD魔力象限“远见者”称号

科来蝉联2018、2019年Gartner NPMD魔力象限“远见者”称号，根据Gartner NPMD魔力象限报告，定义科来为“通过数据包分析技术实现网络关键性能指标可视化来简化网络运维”。

Gartner NPMD市场指南，科来作为代表性供应商被重点详细介绍

Gartner发布2020、2021年NPMD市场指南，该指南对NPMD市场做出了权威分析，并选出20家厂商进行详细介绍。科来作为代表性供应商被重点介绍。



科来蝉联中国NPM领域市场占有率第一

全球权威调研与咨询机构IDC发布《China Semiannual IT Unified Operation Software Tracker》报告，科来2018-2022年连续五年位居中国网络性能分析管理领域榜首，超过其他前十总和。



科来入选红鲱鱼“全球100强”

全球知名投资风向杂志《RedHerring》（红鲱鱼）揭晓了2022年度全球百强重量级榜单。科来凭借在网络流量分析技术领域的创新与质量管理，从评选中脱颖而出，一举登榜。

科来能力

科来以自主研发的网络流量分析技术为核心，不断深化产品功能、优化服务，逐步形成了业务性能管理、云网运维、安全分析、工控安全、人才培养、技术服务等业务板块。



▶ 增强数字政府效能

科来提供更敏锐的安全感知与溯源取证能力，让安全问题有据可查，并提高安全处置效率，已得到全国几十家部委、税务、公安、检察院、法院等用户的高度认可。

▶ 加速实现能源行业数字化转型

在石油、石化、电力、煤炭、新型能源等众多用户均采用了科来的流量分析解决方案，实现了全网集中统一管理，提高整体运维质量，保障关键业务运行。

▶ 智能交通高质量发展

多个大型航空公司都使用科来的产品提升应用响应速度，在高铁、地铁等进行试点建设，保障交通的通行顺畅。

▶ 科技赋能金融业务

科来同时服务于六大国有银行及全国500余家金融机构，提升了金融行业的核心业务连续性和高可靠性，高精度高性能监测海量订单交易质量，保障每笔支付顺利完成。

▶ 运营商精细化管理与运营保障

科来为三大运营商提供智能化运维保障方案，保障业支、CRM、IT承载网、物联网、5G网络等业务系统的正常运行，为网络、业务与主机的规划和运行管理提供决策依据。

▶ 深化医疗信息化建设

医院业务越来越依赖于网络，科来不仅保障了业务连续性和可靠性，同时还保证医疗数据不被滥用和窃取。

科来CSNA网络分析认证培训

让更多人掌握高级网络分析技术，培养更多网络分析人才

科来于2005年开办了CSNA网络分析认证培训，该培训是基于科来对网络协议的独到见解与行业内十余年的实战经验积累，对业务性能管理、罕见网络安全事件样本的深度分析总结发展而来。学员通过培训，能够熟练掌握网络分析技术，同时掌握解决90%以上的网络运维与网络安全问题的思路。CSNA网络分析认证培训开办至今已培养了优秀的网络分析技术人才，学员广泛就业于关系国计民生行业的重要岗位。



专业的服务

“召之即来，战之必胜”。科来在全国部署技术服务力量，可以及时响应用户需求。科来技术服务人员积累了丰富的实战经验，在快速解决问题的同时授人以渔，能够提供更多建设性建议。

多样化、定制化的服务，使科来在政府、金融、能源、运营商、交通、教育、科技、文化、医疗等众多行业用户的服务中获得诸多好评，成为用户持续选择科来的理由。



科来公众号 科来资料 科来视频号

咨询电话：400 6869 069

官方网址：www.colasoft.com.cn

©2003-2023 科来网络技术股份有限公司版权所有 保留所有权利

此为广告宣传册，如有更改将不另行通知，请以产品手册及产品铭牌为准。

本宣传册经过认真校对、审核，若因技术更新或印刷错误，本公司不承担因此产生的后果。



7
应用层
各种应用程序协议, 如: HTTP, FTP, SMTP, POP3

6
表示层
信息的语法定义以及数据转换, 如: 数据压缩, 数据加密, 数据校验, 数据压缩

5
会话层
不同系统上的用户之间, 建立及管理会话

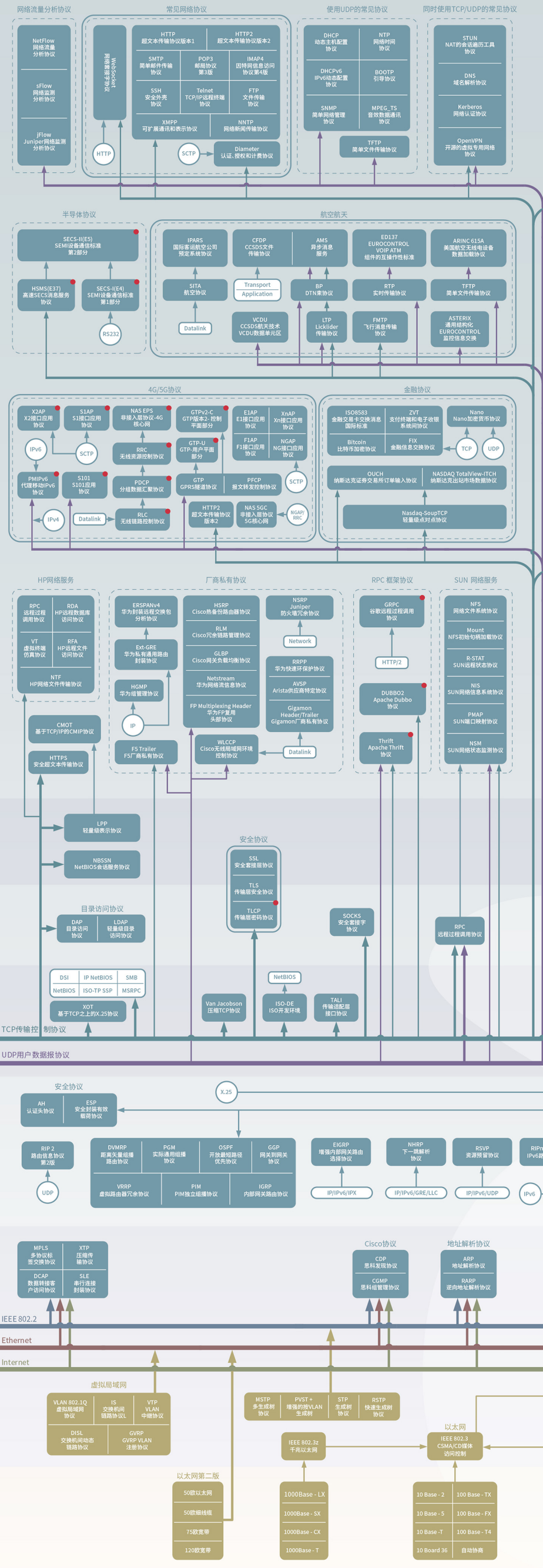
4
传输层
接收会话数据, 在企业网络中建立并维护这些数据的传输通道, 按接收到的数据有效性和对端

3
网络层
控制子网的数据, 知道数据往哪儿传, 知道数据往哪儿传

2
数据链路层
物理传输, 并负责把传输的数据封装成帧

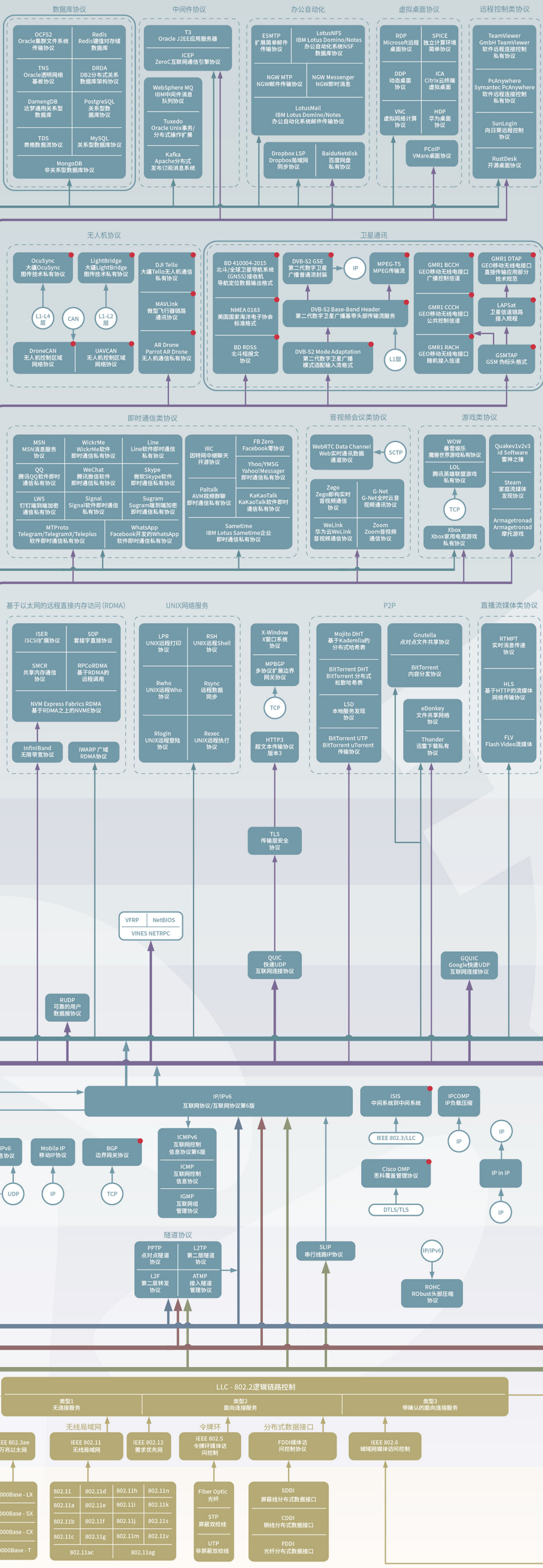
1
物理层
数据、电子、定时、按位流在物理介质上的传输

TCP/IP



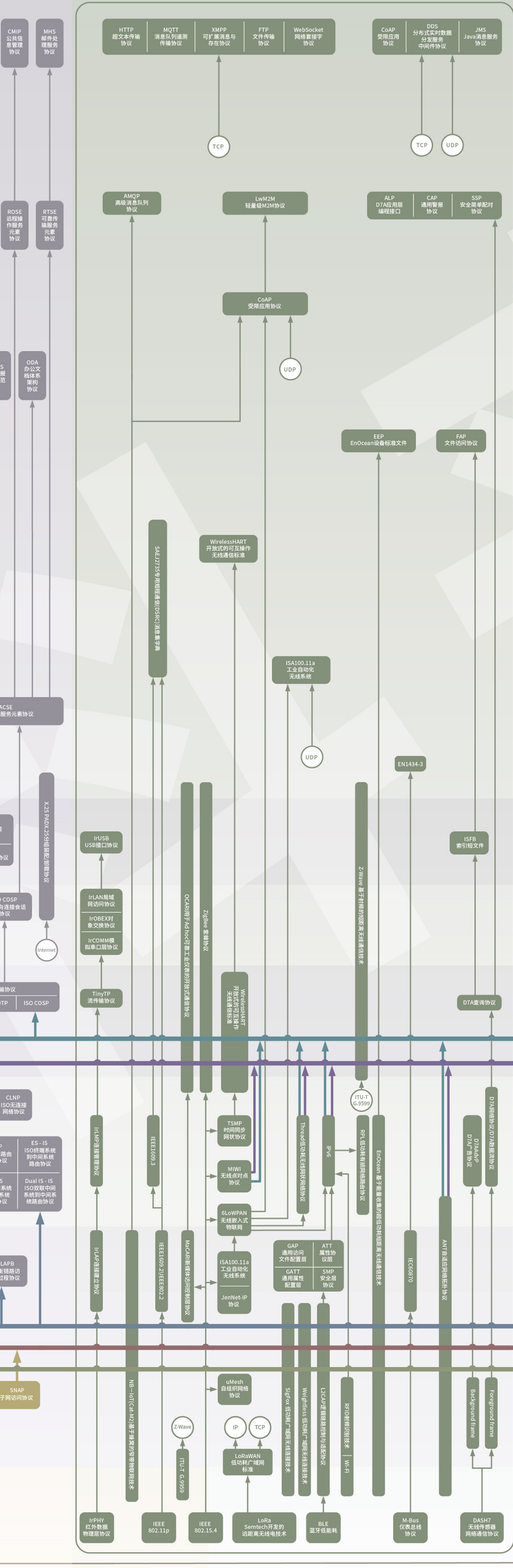
局域网

ISO



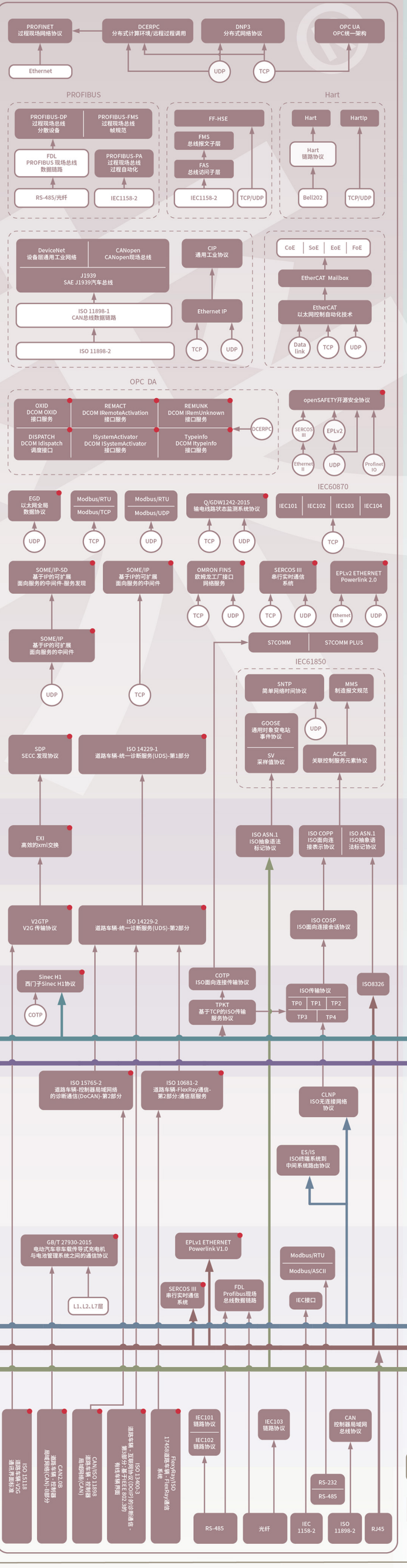
局域网

IoT

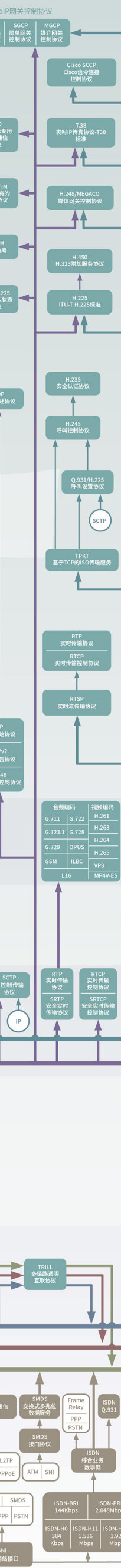


工控网

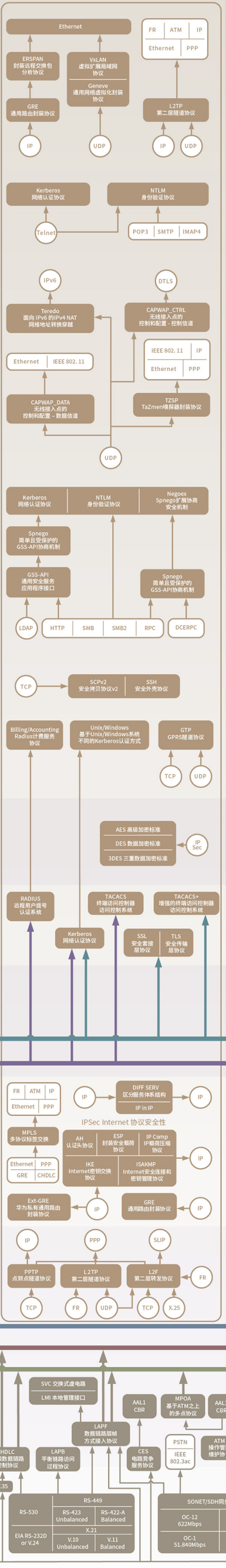
Industrial Control



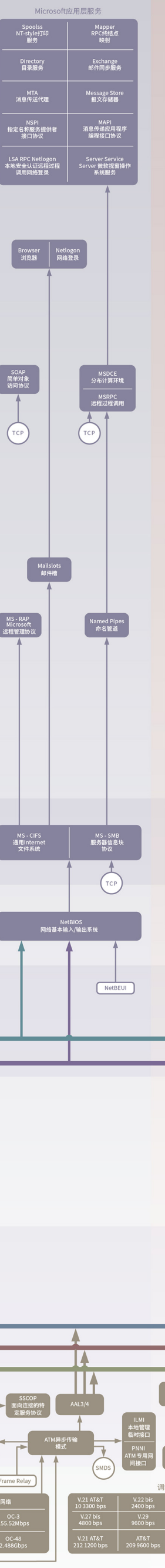
VoIP



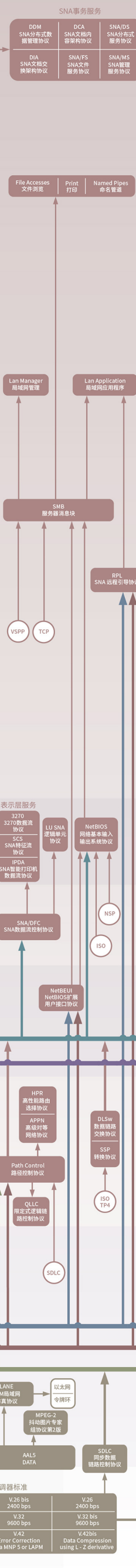
VPN/Security



Microsoft



IBM



广域网

关基业务连续运行·重要数据安全防护

科来为您提供专业的(CSNA)网络分析认证培训, 服务内容详见科来官网或公众号
“免费软件、更多学习资料”请访问科来官网, 欢迎咨询! 工程师主理电邮: free@colasoftware.com (CSNA网络分析经典案例)、
(科来网络通信协议)及《网络攻击与防范》等书籍



咨询电话: 400 669 069
官方网站: www.colasoftware.com
©2003-2023 科来网络技术股份有限公司 保留所有权利 非商业用途
本协议仅供个人学习、研究、转载内容仅限于引用与介绍, 如有疑问, 请及时联系我们

TCP/IP协议簇常见协议信息

| 协议 | 引用 | 端口 | OSI层次 | 协议 | 引用 | 端口 | OSI层次 |
|------------|--|-----------------------------|-------|----------------|------------------------------------|-----------------------------------|-------|
| AH | RFC 2402,4302 | | 网络层 | NHRP | RFC 2332 | | 网络层 |
| AMQP | | TCP-5672 | 应用层 | NTP | RFC 958,1059,1305,5905 | UDP-123 | 应用层 |
| ARP | RFC 826 | | 数据链路层 | OpenVPN | | UDP-1194 | 应用层 |
| BGP | RFC 827,2918,4271 | TCP-179 | 网络层 | OSPF | RFC 2178,2328,2740,5340,7503 | | 网络层 |
| BitTorrent | | TCP-6881-6889 | 应用层 | PFCP | TS 29.244 | UDP-8805 | 应用层 |
| CAPWAP | RFC 5415 | UDP-5246,5247 | 应用层 | PGM | RFC 3208 | | 网络层 |
| COAP | RFC 7252,8323 | TCP/UDP-5683 | 应用层 | POP3 | RFC 1939 | TCP-110 | 应用层 |
| DamengDB | | TCP-5236 | 应用层 | PostgreSQL | | TCP-5432 | 应用层 |
| DHCP | RFC 951,1542,2131,2132 | UDP-67,68 | 应用层 | Radius | RFC 2138,2865,2866,3162,3576 | UDP-1645,1646,1700,1812,1813,3799 | 会话层 |
| DIAMETER | RFC 3588 | TCP/SCTP-3868 | 应用层 | RARP | RFC 903 | | 数据链路层 |
| DNP3 | IEEE Std 1815-2010 | TCP/UDP-20000 | 应用层 | REDIS | | TCP-6379 | 应用层 |
| DNS | RFC 1035,6762 | TCP/UDP-53,5353 | 应用层 | RIP2 | RFC 2453 | UDP-520 | 网络层 |
| DRDA | | TCP-446-448 | 应用层 | RIPng for IPv6 | RFC 2080 | UDP-521 | 网络层 |
| DVMRP | RFC 1075 | | 网络层 | RPC | RFC 1050,1057,1831,5531 | TCP/UDP-111 | 会话层 |
| ESP | RFC 2406,4303 | | 网络层 | RSVP | RFC 2205,2750 | UDP-1698,1699 | 网络层 |
| FTP | RFC 959 | TCP-20,21 | 应用层 | RTSP | RFC 2326,7826 | TCP/UDP-554 | 应用层 |
| GENEVE | RFC 8926 | UDP-6081 | 应用层 | RUDP | RFC 908,1151 | | 传输层 |
| GTP | TS 29.060, TS 32.295 | UDP-2123,2152 TCP/UDP-3386 | 应用层 | SCTP | RFC 2960,4960,6951 | UDP-9899 | 传输层 |
| GVCP | | UDP-3956 | 应用层 | sFlow | | UDP-6343 | 应用层 |
| HATTP | RFC 1945,2616 | TCP-80 | 应用层 | SIP | RFC 3261 | RFC/UDP/SCTP-5060 | 应用层 |
| IARP | RFC 2390 | | 数据链路层 | SLP(SVRLOC) | RFC 2165,2608 | TCP/UDP-427 | 应用层 |
| ICMP | RFC 792,4884,5837 | | 网络层 | SMTP | RFC 821,2821,5321 | TCP-25 | 应用层 |
| ICMPv6 | RFC 1885,2463,4443 | | 网络层 | SNMP | RFC 1157,3430 | UDP-161,162 | 应用层 |
| ICP | RFC 2186,2187 | UDP-3130 | 应用层 | SOCKS | RFC 1928,1929 | TCP-1080 | 会话层 |
| IEC104 | IEC 60870-5-104 | TCP-2404 | 应用层 | SSH | RFC 4253,4960 | TCP-22 | 应用层 |
| IGMP | RFC 1112, 2236,3376 | | 网络层 | STUN | RFC 8489 | TCP/UDP-3478 | 应用层 |
| IMAP4 | RFC 1730 | TCP-143 | 应用层 | TACACS+ | RFC 8907 | TCP-49 | 会话层 |
| IP | RFC 791 | | 网络层 | TCP | RFC 793 | | 传输层 |
| IPv6 | RFC 1883,2460,8200 | | 网络层 | TDS | | TCP-1433,2433 | 应用层 |
| ISAKMP | RFC 2407, 2408, 4306,5996 | UDP-500,4500 | 网络层 | TELNET | RFC 854,855 | TCP-23 | 应用层 |
| iSCSI | RFC 3720 | | 应用层 | TFTP | RFC 1350 | UDP-69 | 应用层 |
| Kerberos | RFC 4120 | TCP/UDP-88 | 会话层 | TLS | RFC 2246,4346,5246,8446 | | 会话层 |
| LDAP | RFC 1777,2251,3494,4511,4533 | TCP-389 | 会话层 | TNS | | TCP-1521 | 应用层 |
| LLMNR | RFC 4795 | TCP/UDP-5355 | 应用层 | TPKT | RFC 983,1006,2126 | TCP-102 | 应用层 |
| MGCP | RFC 2705 | UDP-2427,2727 | 应用层 | UDP | RFC 768 | | 传输层 |
| MongoDB | | TCP-27017-27020 | 应用层 | VLAN | RFC 3069,IEEE 802.1Q, IEEE 802.1ad | | 数据链路层 |
| MQTT | | TCP-1883 | 应用层 | VRPP | RFC 2338,3768 | | 网络层 |
| MySQL | | TCP-3306 | 应用层 | VxLAN | RFC 7348 | UDP-4789 | 应用层 |
| NetBIOS | RFC 1001,1002 | TCP/UDP-137 TCP-139,UDP-138 | 会话层 | XMPP | RFC 3920,6120 | | 应用层 |
| NFS | RFC 1094,1813,3010,3530,5661,5665,7530 | TCP/UDP/SCTP-2049 | 应用层 | X-Window | RFC 1013,1198 | TCP-6000-6063 | 应用层 |

常见协议漏洞信息

基于常见协议且危险程度为高危的软件漏洞信息（图中红色 • 标识为收录的新增漏洞）

| 协议 | 软件 | 漏洞编号 | 漏洞描述 |
|-----------------|--|--|--|
| BitTorrent | BitComet | CVE-2022-27050 | BitComet Service for Windows存在权限提升漏洞可将权限提升到系统级别 |
| | BitTorrent | CVE-2020-8437 | BitTorrent uTorrent Bencode 解析器没有正确解析使用Bencode编码方式的嵌入式字典 |
| | Bitcoin Core | CVE-2019-15947 | Bitcoin Core 加密问题漏洞 |
| Cisco Discovery | Cisco IOS XR Software | CVE-2020-3118 | Cisco IOS XR Software 对协议中某些字段的输入验证不当导致远程代码执行漏洞 |
| DHCP | Microsoft Windows DHCP Client | CVE-2022-37980 | Microsoft Windows DHCP Client存在特权提升漏洞 |
| | Open DHCP Server | CVE-2020-26131 | 攻击者可利用该漏洞,通过替换基于LDAP的相关二进制文件来提升特权 |
| Django | Django | CVE-2021-35042 | Django SQL 命令中使用的特殊元素转义处理不当导致SQL注入 |
| DNS | Technitium DNS Server | CVE-2022-30258 | 漏洞源于允许意外域名解析的变体 V2, 被撤销的域名在很长一段时间内仍然可以解析 |
| | F5 Networks | CVE-2021-23017 | F5 Nginx DNS 解析程序漏洞 |
| | Microsoft Windows DNS Server | CVE-2021-24078 | Windows DNS 服务器远程执行漏洞 |
| | Microsoft Windows DNS Server | CVE-2020-1350 | Windows DNS 服务器无法正确处理请求,造成了远程代码执行漏洞 |
| | Microsoft Windows DNS Server | CVE-2018-8626 | Windows DNS Server 堆溢出漏洞 |
| EAP | EAP-PWD | CVE-2022-23304 | EAP-PWD 中存在加密问题漏洞,攻击者可通过该漏洞发起侧通道攻击 |
| FTP | Mobatek MobaXterm | CVE-2022-38337 | Mobatek MobaXterm v22.1之前版本存在安全漏洞,可能会导致用户拒绝服务(DoS) |
| | SolarWinds Serv-U FTP Server | CVE-2021-35211 | SolarWinds Serv-U FTP Server 存在缓冲区错误漏洞,该漏洞可在目标系统上执行任意代码 |
| | APK-Tools | CVE-2021-36159 | FreeBSD Libfetch 跨界内存读 |
| | FTP-Srv | CVE-2020-15152 | FTP-Srv 允许PORT 命令请求服务器端请求伪造漏洞 |
| | Wing FTP Server | CVE-2020-8635 | Wing FTP Server 中敏感的 Wing FTP 配置文件不安全的默认权限 |
| HAXX libcurl | CVE-2020-8285 | 恶意 FTP 服务器可以在使用 CURLOPT_CHUNK_BGN_FUNCTION 时触发堆栈溢出漏洞 | |
| HTTP | Apache Log4j | CVE-2021-45105 | Apache Log4j 拒绝服务攻击漏洞 |
| | XWiki Platform | CVE-2023-26477 | XWiki Platform存在安全漏洞,该漏洞源于可以通过URL请求参数结合其他参数注入任意脚本宏 |
| | Microsoft Windows | CVE-2022-21907 | HTTP 协议堆栈远程代码执行漏洞 |
| | Nagios Network Analyzer | CVE-2021-28925 | Nagios Network_Analyzer SQL 命令中使用的特殊元素转义处理不当 |
| | The ApacheOpen For Business Project | CVE-2021-26295 | Apache OFBiz RMI 反序列化任意代码执行漏洞 |
| | HTTP 协议栈 | CVE-2021-31166 | HTTP 协议堆栈远程代码执行漏洞 |
| | F5 Networks | CVE-2021-22986 | F5 BIG-IP/BIG-IP iControl Rest 未授权远程代码执行漏洞 |
| | Microsoft Exchange Server | CVE-2021-27065 | Microsoft Exchange Server 允许任意设置文件名和路径导致文件写入漏洞 |
| | Apache Tomcat | CVE-2020-1938 | Tomcat AJP 文件读取与包含漏洞[Tomcat幽灵猫漏洞] |
| | F5 Networks | CVE-2020-5902 | F5 BIG-IP 配置不当和缺乏身份验证导致远程代码执行漏洞 |
| | D-Link | CVE-2019-16920 | D-Link 命令注入漏洞 |
| | Microsoft SharePoint | CVE-2019-0604 | Microsoft SharePoint 输入验证不当导致远程代码执行漏洞 |
| | Citrix Application Delivery Controller | CVE-2019-19781 | Citrix ADC 允许未经身份验证的远程攻击者在目录遍历后在目标服务器上执行命令 |
| | Drupal | CVE-2018-7600 | Drupal 对表单请求内容未做严格过滤导致远程代码执行漏洞 |
| | Apache Solr | CVE-2017-12629 | Apache Solr XML 外部实体漏洞和远程命令执行漏洞 |
| | Apache Tomcat | CVE-2017-12617 | Apache Tomcat PUT 文件上传漏洞 |
| | Apache Shiro | CVE-2016-4437 | Apache Shiro 默认密钥致命命令执行漏洞 |
| HTTP2 | VMware Spring Cloud Gateway | CVE-2022-22946 | VMware Spring Cloud Gateway 存在信任管理问题漏洞,该漏洞允许本地用户绕过安全限制 |
| | Apache Tomcat | CVE-2020-11996 | Apache Tomcat 资源管理错误漏洞 |
| | Apache Tomcat | CVE-2020-17527 | Apache Tomcat 信息泄露漏洞 |
| | Apache HTTP Server | CVE-2016-8740 | Apache HTTP Server 拒绝服务漏洞 |
| ICMP | Apple | CVE-2019-8605 | IOS 内核任意地址读写漏洞 |
| | Apple MacOS Sierra | CVE-2018-4407 | Apple MacOS Sierra Kernel 代码执行漏洞 |
| LDAP/HTTP | Apache Log4j | CVE-2021-44228 | Apache Log4j lookup 功能输入验证不当导致远程代码执行漏洞 |

| 协议 | 软件 | 漏洞编号 | 漏洞描述 |
|----------------------------|--|---------------------------|---|
| IIOP | IBM WebSphere Application Server | CVE-2020-4450 | IBM WebSphere IIOP 协议的反序列化漏洞导致了远程代码执行漏洞 |
| | Oracle WebLogic Server | CVE-2020-2551 | WebLogic IIOP 协议反序列化漏洞 |
| IMAP | Cyrus IMAP | CVE-2019-11356 | Cyrus IMAP 缓冲区错误漏洞 |
| | University of Washington IMAP Toolkit | CVE-2018-19518 | University of Washington IMAP Toolkit imap_open 函数任意命令执行漏洞 |
| | NEOJAPAN Denbun POP/Denbun IMAP | CVE-2018-0684 | NEOJAPAN Denbun POP 及 Denbun IMAP 之前版本中存在基于栈的缓冲区溢出漏洞 |
| Kerberos | Microsoft Windows | CVE-2023-21817 | Windows Kerberos 特权提升漏洞 |
| | Microsoft Windows | CVE-2022-37966 | Windows Kerberos RC4-HMAC 特权提升漏洞 |
| | Microsoft Active Directory Domain Services | CVE-2021-42287 | Microsoft Active Directory Domain Services 允许攻击者在攻击者冒充域控制器的安全绕过漏洞 |
| | Microsoft Active Directory Domain Services | CVE-2021-42278 | Microsoft Active Directory Domain Services 允许攻击者使用计算机帐户 sAMAccountName 欺骗冒充域控制器 |
| Microsoft Windows | CVE-2020-17049 | Kerberos KDC 安全功能绕过漏洞 | |
| MariaDB | openSIS | CVE-2021-41678 | SQL 注入漏洞,可利用该漏洞通过 openSIS 模块用户 Staff .php .Sta[ff][TITLE] 参数发出 SQL 命令 |
| | MariaDB | CVE-2020-7221 | MariaDB mysql_install_db 权限提升漏洞 |
| | MongoDB Server | CVE-2019-2386 | MongoDB Server 代码问题漏洞 |
| | MongoDB Bson JavaScript module | CVE-2018-13863 | MongoDB Bson JavaScript 模块安全漏洞 |
| MS-LSAD | Samba | CVE-2016-2118 | Samba MS-SAMR/MS-LSAD 中间人攻击漏洞[Badlock] |
| MySQL | MariaDB | CVE-2021-27928 | MariaDB 操作系统命令注入漏洞 |
| | Django | CVE-2020-7471 | Django SQL 在 StringAgg(Delimiter) 的实现上注入漏洞 |
| | Oracle MySQL/MariaDB/PerconaServe | CVE-2016-6664 | Oracle MySQL/MariaDB / PerconaDB 提权漏洞 |
| | Oracle MySQL/MariaDB/PerconaServe | CVE-2016-6663 | Oracle MySQL/MariaDB / PerconaDB 提权/条件竞争漏洞 |
| Netlogon | Microsoft Windows | CVE-2020-1472 | Netlogon 中远程协议加密身份验证方案中的错误造成了特权提升漏洞 |
| NTLM | Microsoft Windows | CVE-2023-21746 | Windows NTLM 特权提升漏洞 |
| | Microsoft Windows | CVE-2019-1040 | Windows NTLM 篡改漏洞 |
| | Microsoft Windows | CVE-2019-1338 | Windows NTLM 安全功能绕过漏洞 |
| | Adobe Acrobat/Adobe Reader | CVE-2018-4993 | Adobe Acrobat/Reader NTLM SSO 哈希窃取漏洞 |
| Haax Libcurl | CVE-2018-16890 | Curl NTLM Type-2 堆缓冲区溢出漏洞 | |
| NTP | NTPsec | CVE-2021-22212 | NTPsec 1.2.0 存在安全漏洞,该漏洞允许 ntpKeygen 生成密钥 |
| | Rubetek Cameras | CVE-2020-25748 | Rubetek 存在明文传输漏洞 |
| | Juniper Networks Junos OS | CVE-2019-8936 | Ntp NULL Pointer Dereference 拒绝服务漏洞 |
| Apache Web Server | CVE-2018-1232 | NTP Ntpq/Ntpdc 栈缓冲区错误漏洞 | |
| Meinberg IMS-LANTIME M3000 | CVE-2016-3962 | 多数 Meinberg 产品基于栈的缓冲区溢出漏洞 | |
| TNS | Oracle Database Server | CVE-2021-35551 | Oracle Database Server 输入验证错误漏洞 |
| | Oracle Database Server | CVE-2019-2444 | Oracle 组件存在本地提权效果的漏洞 |
| | Oracle Database Server | CVE-2018-3110 | Oracle Database Server Java VM 组件远程漏洞 |
| POP3 | Courier Mail Server | CVE-2021-38084 | Courier Mail Server 注入漏洞 |
| PostgreSQL | PostgreSQL | CVE-2022-21724 | PostgreSQL JDBC 驱动远程代码执行漏洞 |
| | PostgreSQL | CVE-2020-25695 | PostgreSQL 12.5 之前版本中存在 SQL 注入漏洞,可以以超级用户的身份执行任意 SQL 函数 |
| | PostgreSQL | CVE-2019-9193 | PostgreSQL 任意代码执行漏洞 |
| | PostgreSQL | | |
| RDP | Microsoft Remote Desktop Services | CVE-2021-38666 | 允许未经认证的攻击者通过 RDP 连接目标设备并发送特殊构造的请求导致远程代码执行漏洞 |
| | Microsoft Remote Desktop Services | CVE-2019-0708 | CVE-2019-0708 是与 MS_T120 虚拟通道相关的内存破坏漏洞 |
| | Microsoft Remote Desktop Services | CVE-2019-1181 | 让受影响的系统处理特制的 LNK 文件时会引发远程代码执行漏洞 |
| RTSP | TP-Link TL-SC3130 | CVE-2018-18428 | TP-Link TL-SC3130 1.6.18 版本中存在安全漏洞,攻击者可利用该漏洞泄露实时 RTSP 流 |

| 协议 | 软件 | 漏洞编号 | 漏洞描述 |
|------------------------|------------------------------------|---|--|
| SMB | IBM AIX | CVE-2022-43381 | IBM AIX 存在拒绝服务漏洞,未经授权的攻击者可利用该漏洞通过 AIX SMB 客户端实现拒绝服务 |
| | Microsoft Server Message Block | CVE-2020-0796 | Microsoft Windows SMBv3 输入验证错误漏洞[永恒之蓝] |
| | Microsoft Windows | CVE-2017-0145 | Windows SMBv1 Server 组件上存在远程代码执行漏洞 |
| | Microsoft Windows | CVE-2017-0143 | Windows SMB 大非分页页上存在缓冲区溢出[永恒之蓝] |
| SMTP | Opensmtpd | CVE-2020-8794 | Opensmtpd mta_io 函数错误处理导致远程命令执行漏洞 |
| | Opensmtpd | CVE-2020-7247 | Opensmtpd smtp_mailaddr 函数无法正确处理用户输入导致远程代码执行漏洞 |
| | Bitcoin Core | CVE-2019-11581 | Atlassian Jira SMTP 模板注入远程代码执行漏洞 |
| 开源邮件服务器 Exim | CVE-2018-6789 | Exim 中 SMTP 侦听器中的函数存在问题,造成远程命令执行漏洞 | |
| SNMP | Airspan AirVelocity | CVE-2022-36310 | 该漏洞使具有 SNMP 写入能力的攻击者能够以 ROOT 权限执行任意命令 |
| | Castle Rock Computing SNMPc Online | CVE-2020-11557 | SNMPc Online 不充分的凭证保护机制 |
| | B&R Automation Runtime | CVE-2019-19108 | SNMP 服务中的身份验证漏洞 |
| | Zoom 5352 | CVE-2018-20401 | Zoom SNMP Request Credentials 凭证管理漏洞 |
| | Cisco IOS/Cisco IOS XE | CVE-2017-6744 | Cisco IOS/IOS XE SNMP 系统中的缓冲区溢出漏洞 |
| | Cisco IOS/IOS XE | CVE-2017-6742 | Cisco IOS/IOS XE SNMP 服务缓冲区溢出漏洞 |
| | Cisco IOS/Cisco IOS XE | CVE-2017-6738 | Cisco IOS/IOS XE SNMP 内存破坏漏洞 |
| | Cisco IOS/Cisco IOS XE | CVE-2017-6736 | Cisco IOS/IOS XE SNMP 子系统缓冲区错误漏洞 |
| | CloudView NMS | CVE-2016-5073 | CloudView NMS SNMP 跨站脚本攻击 |
| | Cisco Adaptive Security Appliance | CVE-2016-6366 | Cisco Adaptive Security Appliance Software 堆栈缓冲区溢出漏洞 |
| SQL Server | Microsoft SQL Server | CVE-2023-21713 | Microsoft SQL Server 远程执行代码漏洞 |
| SSH | Serv-U | CVE-2021-35211 | SolarWinds Serv-U 不合法输入导致内存破坏漏洞 |
| | OpenSSH | CVE-2021-28041 | Openbsd Openssh ssh-agent 存在双重释放漏洞 |
| | Libssh | CVE-2020-26301 | SSH 存在操作系统命令注入漏洞,导致 Libssh2 命令注入漏洞 |
| | Libssh | CVE-2018-10933 | Libssh 客户端允许没有身份验证的情况下创建通道,导致了未授权访问漏洞 |
| OpenSSH | CVE-2016-6515 | OpenSSH auth-passwd.c auth_passwd 拒绝服务漏洞 | |
| SSL | OpenSSL | CVE-2022-2068 | 错误地处理了 c_rehash 脚本导致本地攻击者可在运行 c_rehash 时利用该漏洞执行任意命令 |
| | OpenSSL | CVE-2021-3711 | OpenSSL 缓冲区溢出漏洞 |
| | F5 Networks | CVE-2016-9244 | F5 BIG-IP 设备存在 TicketBleed 漏洞 |
| OpenSSL | CVE-2016-0800 | Oracle Fujitsu M Server 加密问题漏洞 | |
| OpenSSL | CVE-2014-0160 | 畸形的数据包导致的内存信息泄漏[HeartBleed心脏出血漏洞] | |
| T3 | Oracle Fusion Middleware | CVE-2022-21570 | 未经身份验证的攻击者可通过 T3.IIOP 访问网络,导致 Oracle Coherence 挂起或频繁重置崩溃 |
| | Oracle WebLogic Server | CVE-2020-2555 | WebLogic ReflectionExtractor T3 反序列化远程命令执行漏洞 |
| | Oracle WebLogic Server | CVE-2020-14825 | WebLogic LockVersionExtractor T3 反序列化不可信数据远程代码执行漏洞 |
| | Oracle Fusion Middleware | CVE-2020-2801 | Oracle Fusion Middleware WebLogic Server Core 组件存在远程代码执行漏洞 |
| | Oracle WebLogic Server | CVE-2020-2798 | Oracle Weblogic Server 反序列化漏洞 |
| | Oracle Database Server | CVE-2020-14645 | Oracle UniversalExtractor T3 反序列化漏洞 |
| Oracle WebLogic Server | CVE-2018-3252 | Oracle WebLogic Server 代码执行漏洞 | |
| Oracle WebLogic Server | CVE-2018-3245 | Oracle WebLogic Server WLS 反序列化漏洞 | |
| Oracle WebLogic Server | CVE-2018-3191 | Oracle WebLogic Server lookup 值可控导致远程代码执行漏洞 | |
| Telnet | FortiTester | CVE-2022-35846 | 漏洞源于 Telnet 端口中过度身份验证尝试的不当限制,可被暴力破解 |
| | Arch Linux | CVE-2021-22925 | Telnet 存在将未初始化的数据从基于堆栈的缓冲区发送到服务器的漏洞 |
| | TX9 Automatic Food Dispenser | CVE-2021-37555 | TX9 Automatic Food Dispenser 信任管理问题漏洞 |
| | Netkit-Telnet | CVE-2020-10188 | Netkit-Telnet 中没有边界检查允许远程执行任意代码 |
| | Rubetek Cameras | CVE-2020-25749 | Rubetek Rv-3406_Firmware 使用硬编码的凭证漏洞 |
| Rubetek Cameras | CVE-2020-25747 | Rubetek 产品未授权访问漏洞 | |
| Cisco IOS/Cisco IOS XE | CVE-2017-3881 | 多款 Cisco 产品 IOS/IOS XE Software 输入验证错误漏洞 | |
| TLS | Microsoft Windows CryptoAPI | CVE-2020-0601 | Microsoft Windows CryptoAPI 中加密证书的方法存在信任管理问题漏洞 |